

Vragen voor de 1^e ronde formatiebesprekingen 2014

Algemeen

1. Welke conclusies trekt uw fractie uit de verkiezingsuitslag?

Voortzetting huidige coalitie

2. Vindt u dat een vierde wethouder echt nodig is?

We hebben nu drie wethouders plus een burgemeester; samen met de gemeentesecretaris een vijfkoppige directie van onze gemeente. Moet meer dan voldoende zijn. Enerzijds komen er taken van de landelijke overheid naar de gemeenten maar anderzijds zal door de vergrijzing, ontgroening minder aandacht nodig zijn voor bijvoorbeeld ontwikkelingen in het buitengebied. Alert stelt voor een herverdeling van de portefeuilles zodat de “zorg wethouder” minder taken krijgt en zich kan concentreren op het op de rails zetten van een gemeentelijke organisatie die zijn nieuwe wettelijke taken aan kan.

Bovendien is voor Alert de kwaliteit van de wethouders belangrijker dan de kwantiteit. Alert is van mening, dat de kandidaat wethouders aantoonbaar competent moeten zijn. Deze competenties omvatten uiteraard opleidingsniveau, bestuurlijke en werkervaring, liefst betreffende het takenpakket, waarvoor zij verantwoordelijk worden.

Al deze zaken dienen door een onafhankelijke commissie getoetst te worden in een sollicitatieprocedure. Uiteraard is een screeningsonderzoek betreffende de integriteit van aanstaande wethouders hierbij opgenomen.

Pas hierna kunnen de gemeenteraadsleden weloverwogen hun keuze bepalen.

3. Indien gekozen wordt voor 3 wethouders, welke partijen zouden die wethouder dan moeten leveren?

Alert is van mening, dat niet de politieke achtergrond leidend mag zijn. We vinden kwaliteit veel belangrijker. Het is beter om drie **goede** wethouders te kiezen. Een vierde wethouder is dan niet nodig en lastenverzwaring voor de burger wordt zo voorkomen.

4. Indien gekozen wordt voor 4 wethouders, welke partijen zouden die wethouder dan moeten leveren?

Zie voorgaande vragen.

5. Indien volgens u uw partij een wethouder zou moeten leveren, wie is in dat geval uw wethouderskandidaat?

Zie voorgaande vragen.

Inhoudelijk

6. Welke 5 onderwerpen / standpunten uit uw verkiezingsprogramma moeten in de komende zittingsperiode in elk geval gerealiseerd worden en moeten om die reden - nog los van de vraag of uw partij deel uitmaakt van het college - een plaats krijgen in het collegeprogramma?

- a) Omdat er landelijke zorgtaken overgeheveld worden naar de gemeente met daaraan gekoppeld minder geld, moet het uitgangspunt zijn dat niet de zorgbehoevende burger het slachtoffer wordt. Er moet een meerjarig integraal zorgbeleid worden geformuleerd met daarin smart geformuleerde doelstellingen.
- b) De gemeentelijke organisatie moet een benchmark met andere vergelijkbare gemeenten met glans kunnen doorstaan. Besparingen die hierbij mogelijk zijn moeten worden ingezet voor onder andere de dekking van de gemeentelijke zorgtaken.
- c) De verrommeling en verstedelijking van het open buitengebied moet worden tegengegaan. Niet bouwen voor leegstand. Nieuwbouw alleen als aantoonbaar de gewenste functie niet in bestaande bebouwing gerealiseerd kan worden.
- d) Concreet plan uitwerken om kunst en cultureel erfgoed te stimuleren en te behouden.
- e) Initiatieven ontwikkelen om overlast van de N59 te beperken.

7. Zijn er onder die 5 punten zaken, die een breekpunt kunnen vormen voor de samenwerking met andere partijen?

Iedereen die zorg nodig heeft, moet het ook gegarandeerd kunnen krijgen.
Participatie maatschappij op basis van vrijwilligheid.

8. Zijn er standpunten vanuit het verkiezingsprogramma van Leefbaar Schouwen-Duiveland die voor u op voorhand onbespreekbaar zijn?

Bouwen/slapen op het strand en Grevelingen.

9. Zijn er nog andere punten die u onder de aandacht van de formateur wil brengen?

Het veilig werken, wonen en recreëren op ons mooie eiland moet gewaarborgd te zijn. Criminaliteit en overlast dienen effectief bestreden te worden.

Tineke Kalwij

Fractievoorzitter alert!